

深度评论

用好AI助教提升高校教学质量

陈武林

近日,清华大学以“千亿参数多模态大模型GLM”为平台与技术底座,研发出多个AI助教系统,服务不同学科领域师生。这些AI助教系统不仅能够提供24小时的个性化学习支持、智能评估和反馈,还能辅助学生进行深入研究,激发学习灵感。据悉,2024年,清华大学将开展100门人工智能赋能教学试点课程,利用人工智能辅助或深度介入课程,打造人工智能助教、人工智能教师,持续创新教学场景,提升课堂教学效率与质量。

AI技术在教育领域中融合应用乃大势所趋。目前,AI助教作为人工智能技术深入到教育教学和管理全过程、全环节的生动体现,具有重要的示范应用和推广价值。传统的信息化教学主要依靠多媒体和在线技术平台,在实践中常常因教师数字素养不高、大学生学习积极性主动性难以调动、大学生学习表现性评价功能较为薄弱等问题而未能得到深度的推广应用。随着数据存储与计算能力的快速提高、核心

算法的不断突破,人工智能技术支撑下的智能化教学条件将进一步拓展教学互动空间,推动教学方法和教学评价的创造性应用。正因为如此,AI技术的应用正在逐步改变传统的教学模式,赋能教师的教和学生的学,深刻影响高等教育教学方式方法变革,为教育教学带来新的机遇和挑战。

尽管目前AI技术还在试点过程中,但高校借助AI工具实现了科学的课堂重构且成效显著,足以证明其广阔的发展空间。一方面,AI助教的应用释放了教师和真人助教的时间,使人工智能与教育教学深度融合,既满足了学生的个性化需求,又能够让教师专注于完成机器无法替代的教学环节。当下,教师在任教过程中,需要根据学生的课堂表现采用手动记录、人工反馈等方式进行过程性考核或诊断性评价。教师要花费不少时间和精力在学生表现的数据收集与整理上。而AI助教可以随时调用数据且不受其他外界信息的干扰。这种AI技术恰好可以把教师从简单重复的工作中解放出来,集中精力关注学生的个性化和深层次的发展需要。

另一方面,人工智能技术在实践应用与检验中不断升级迭代,充分适应教育高质量发展需要,有助于创造一个更加包容的教学环境。目前来看,AI助教系统主要是用来辅助学生完成大作业和给出评价反馈信息。这种让学生亲身感受AI魅力的体验,有利于激发他们对知识的探索精神和对科学的探究欲望。尽管学生对AI助教的需求各不相同,但AI助教在内容的准确性、反馈的建设性等方面并不逊于真人助教,而且在信息的即时性和针对性方面甚至更具优势。毕竟人工智能技术面对复杂的教学环境可以突破人脑的思维惯性和行为惰性。可见,智能化教学场景可以为教学全过程赋能并提高教学质量和效率提供支持。

随着越来越多的高校将AI助教系统应用在多样化教学场景中,人机互动的教学新模式将更加完善。特别是把人工智能技术和教育教学全过程有机结合起来,让大学生主动地学、让教师创造性地教,使教务部门高效地做好教学管理和优质服务,创造出人机协同、多方共赢的育人场域。

当然,在教育场景中用好AI助教还要警惕技术陷阱。AI助教面对数量较多、个性多样的学生能够针对性提供信息与思路,解决一些基础问题。但是目前AI的智能水平有限,知识量丰富却思想性不足。因此,在AI助教的使用过程中,师生都应保持主体性和理性。面对人工智能技术在高等教育中独特的应用优势,高校要重视培养大学生的数智思维,让其具备与人工智能协作的能力。毕竟大学生的社会性和情感性发展不能委托给AI助教,他们与真人之间的深层互动是AI技术所不能替代的。

总之,在人工智能技术快速进化的时代,高等教育应与技术领域密切合作,共同推动人工智能教育的发展,实现教育的优质公平和社会的繁荣进步。高等教育要用好AI助教变革和超越传统课堂教学,明确人工智能技术的基础应用和进阶应用,优化现代教育教学条件,加强教育数字化背景下人工智能的合理规范和监管,更好地推动教育改革创新和教育资源共建共享。

(作者系深圳大学教育学部副教授)

一家之言

着眼孩子未来成长 协力打造书香社会

张贵勇

日前,笔者参加了第三届全国书香教育功勋人物颁奖典礼暨书香教育高峰论坛。会上,来自全国各地的多位获奖代表分享了读过的经典好书,畅谈了自己的阅读经历、阅读对于家庭的巨大改变以及阅读对于孩子身心的无形塑造。这些与阅读有关的感人故事,很大程度上反映了全民阅读和青少年阅读的成效,见证着阅读之于孩子、家庭乃至城市的意义。

阅读是学习新知、认识自我和把握世界的一种重要方式,也是培养时代新人、营造社会新风的重要途径。近年来,党和国家积极引导全民阅读行动,呼吁全社会重视阅读的价值,将阅读作为一种追求、一种爱好、一种健康的生活方式。其实,无论是个体层面的阅读行为还是宏观层面的建设全民终身学习型社会、学习型大国,都需要借助阅读之星、书香家庭、书香城市等的示范作用,营造全社会尊重、崇尚、践行阅读的新风尚。

推广阅读,学校是主阵地。一年前,教育部等八部门决定开展全国青少年学生读书行动。近日,教育部又公布了2023年全国青少年学生读书行动优秀案例和“书香校园”名单。经各省级教育行政部门遴选推荐、教育部集中公示,最终64个地区和99所学校榜上有名。不管是各级教育行政部门推动的官方评选,还是民间力量自发组织的公益活动,都旨在挖掘真正的阅读榜样,发现值得推广的阅读行动范例。共识的凝聚,有助于引导公众以榜样为示范,做终身学习型社会的践行者。相信通过在全国范围内遴选树立新时代读书先进典型,可以有效带动各地教育行政部门和各级各类学校更加重视阅读,全面提升育人水平,引导激励广大中小学生爱读书、读好书、善读书。

还要看到,全面提高人才自主培养质量,既需要完善拔尖创新人才发现和培养机制,也需要中小学和家庭都重视阅读,善用国家智慧教育读书平台,做好书香校园、书香家庭建设,提高中小学生的阅读品质。这样有利于更好地引导他们成为终身读者,以阅读打下精神底色、涵养爱国之情、砥砺报国之志、担起时代重任。

做好学校阅读和家庭阅读这篇大文章,推动中小学生的阅读量明显增加,阅读兴趣和阅读能力不断提升,也会反哺学校教育、家庭教育的品质,提升社会教育的成色。归根结底,推动中小学生阅读是一个着眼未来、利在千秋的大工程,是从立德树人“根基”架起教育强国“栋梁”的战略安排,是以阅读“小切口”写好素质教育“大文章”的一项举措,是将校园阅读“奏鸣曲”融入全民阅读“交响乐”的有效途径,是把数字技术这一“最大变量”转化为阅读提质“最大增量”的关键一招。

一个学习型大国必然是求知氛围浓郁、阅读蔚然成风的国家,必然是一个在家庭、公园里、地铁上处处可见阅读行为的国家。我们乐见家校社携手合作,充分发挥阅读榜样的力量,引导孩子在经典的浸润下健康成长。借助阅读的力量,我们所生活的土地也将变得更有生机活力,更有让人回味无穷的文化气息。

(作者系本报记者)

/ 新世相 /

“烟卡”成新宠? 引导要及时

唐琪

据《羊城晚报》报道,广州小学生群体中最近出现一种新风潮——玩“烟卡”。“烟卡”由废弃烟盒制作而成,学生们聚在一起,以空掌心击拍地面,烟卡被掌风击中翻面就算赢。他们还会根据香烟档次将卡片分等级,谁拥有的卡多且贵,就有炫耀资本。

“烟卡”来自废弃烟盒,四处搜集、随身携带可能会危害学生身心健康。而且,学生在游戏中可能会对吸烟产生兴趣和好奇心。

对此,有人认为,这就是自己小

时候拍纸青蛙的“变种”,玩这些“总比泡网吧、打游戏强”,过段时间小孩腻了也就过了。也有人说,孩子有自己的交往方式,只要立好规矩,比如不买卖“烟卡”、不吸烟,自己作为家长并不反对。

其实,不管是“烟卡”还是此前流行的盲盒,允许学生适度娱乐无可厚非。就像“80后”小时候收集弹珠、干脆面卡片一样,谁没有点童年回忆?但放权不等于放任,学校有义务提醒关注,家长更是孩子身心健康的第一责任人,了解他们的动向并积极引导,遏制不良倾向,立规矩、防沉迷,或许是应时一波又一波“流行趋势”的不变方法。



沈海洋 绘

热评

高校向社会敞开大门本应是常态

卢瑞霞

自行登记报备,甚至无需预约,刷身份证即可。近来,多所在京高校陆续宣布,面向社会开放校园。只需简单操作,校外人员就能便利入内,感知高等学府的魅力。

这些举措,不仅推动了优质教育资源共享、校园美景共赏,还带动了产学研合作创新,引得市民游客齐声叫好。其实,从教育工作者角度来看,高校大门热情打开,其价值绝不止于市民游客交口称赞、教育资源的共用共享,更应该是开放办学的常态。

不管是沿袭于其悠久校史的建筑,像丹麦的哥本哈根大学,还是取材于所在城市的建筑,如澳大利亚的墨尔本皇家理工大学,很多都是全开放的校园。向社会敞开大门,营造纯粹的环境,也许能够培养学生单纯向学的精神品质,

但也会让学生与社会脱节,使得学生无法更好地融入社会而生出一种无力感。本世纪开放办学的典型案例是建在陆家嘴金融区的上海纽约大学。学校固定设有校园开放日,允许有意向填报上海纽约大学的高考生参观校园、进行咨询……而近来北京多所大学尝试与社会融合,将自己的资源优势和社会密切联系,也迈出了回归正常的关键步伐。

高校向社会打开大门,也是破解人才培养与社会脱节问题的重要内容。学生的核心素养里面,有很重要的一条:能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。而反观当下,大学生就业难与企业用工难并存,就与人才培养与社会需求脱节有关。当前为学生敞开一扇密切联系社会的大门,让他们有更多的实践机会,了解社会、融入社会,让学术研究与社会需求,无疑将改善人才培养与社会

需求脱节的问题。

高校向社会打开大门,也是提升学生生命意义感的重要举措。从生命教育的角度讲,被需要是推动生命意义提升的重要一环,看到被需要、看到不足,可以催生学生的内驱力。学校敞开大门,既减弱了校园与社会的距离感,也为很多面向社会的活动搭建了校园内的平台,必将推动学生社会生命全面发展,成为促进学生全面发展自身潜力,提升自身创造力、创新力的催化器。

高校向社会打开大门的程度与方式,也是学校治理能力的一种体现。简化入校程序,市民不用预约就可进入校园游览、参观,甚至图书借阅、体育场馆打卡运动等,这看似简单的操作背后,体现了学校在治理能力现代化方面作出的努力,同时也是在不断考验着学校的管理水平和服务能力方面的水准。能否通过便捷的“入门”

程序,有效服务前来参观游学的市民,同时更好地对接社会需求,催生学校科研成果转化甚至是教学质量提升,都是学校需要尽快研究和面对的一项课题。同时,面对众多复杂的游览群体,守住安全底线,护住师生生命财产安全,也是对学校治理能力的考验。

在为高校的热情开放欢呼的同时,也期待更多高校以更开放的胸襟回应社会的呼声和期待。此外,高校还可以细化具体举措,比如将特色场馆、特色专业、科研成果与社会资源密切对接,打造产学研一体化平台,为其他高校提供范式。再比如,在为中小生提供可选菜单上多下功夫,“教育分阶段,学习不分层”,真正实现育人资源和育人价值最大化等。

(作者系曲阜师范大学政治与公共管理学院党委书记)

花钱能买海外文凭? 此路不通!

胡本末

近日,《新京报》记者从北京市第三中级人民法院获悉一起买卖海外学历学位证书案。李某花30万元委托刘某某帮忙办理了美国某高校学历学位证书,但该证书最终未通过我国教育部留学服务中心认证,法院判决刘某某退还全部办理费用。

我国教育部对国(境)外学历学位认证的前提是学生通过合法合规途径取得学历学位。李某某与刘某某之间买卖海外学历学位证书的行为违反了我国国(境)外学历学位证书认证管理的相关规定。该合同的签订属于通过违法或违规手段获取国(境)外学历学位证书和高等教育文凭,该合同影响正常的学历学位管理秩序,违反公序良俗,依法应属无效。

多年来,网上和社交媒体群里经常出现商业机构声称不出国获得海外学位的推广宣传。在入学要求方面,没有外语水平和学历要求的实际门槛,授课形式和学习时间时长也很灵活,有的还声称可以获得教育部留学服务中心的海外学历学位认证,看起来很不错。但是,学生及其家长还要擦亮眼睛、诚实守信,切莫试图通过违法或违规手段获取国(境)外学历学位证书和高等教育文凭,否则得不偿失。

作为参加学习的人,应当多了解我国教育主管部门对于海外学历学位证书的相关规定与要求,并与机构或学校确认一些比较重要的信息。例如,在入学要求方面,有无外语水平和学历要求,授课形式和学习时间时长是怎样的配置与要求;在毕业颁证方面,学位论文的要求如何,是否与大学官网公布的相应课程项目要求一致。至于有的机构还声称可以获得教育部留学服务中心的海外学历学位认证,学员可以向教育部留学服务中心查证。

在工作之余抽出时间主动追求学历提升,终归是好事。问题在于,通过努力而获得真实的学历提升值得尊重,浑水摸鱼买个文凭还企图弄虚作假获得官方认证证书就是失信行为。如果想要获得认证,就要按规范来,通过出国留学或者参加正规的中外合作办学项目。

没有需求就没有买卖。规范学历认证,可以在一定程度上阻断文凭买卖。机构以商业的操作方式,引进国外优质课程和优秀师资,获取一定的利润,无可厚非。但对参加学习的人而言,学历提升要走合法合规的途径。教育部留学服务中心在海外学历学位认证过程中的查证和对失信行为的公示,以及北京三中全会的这次判例,给企图通过不正当手段和渠道买卖海外学历学位证书的行为敲响了警钟:买卖海外文凭,此路不通。

(作者系留学监理服务网总编辑)

严打“傍校蹭名”的欺诈行为

李名梁

近年来,一些知名高校被自媒体或不法商家傍名、蹭热度的情况屡见不鲜,频频引发负面舆情。如2023年,中央音乐学院就遭遇多起造谣、诽谤、傍名等侵权行为,引起社会广泛关注。事后,中央音乐学院立即组织律师团队对侵权行为进行证据固定,并采取发函警告、提起诉讼、刑事报案等方式维护权益。

事实上,“傍校蹭名”乱象已经存在多年。一些机构“傍名校”,不仅冒用校名,还假冒学校名义办学、办班,具有相当的迷惑性。据媒体报道,除了家教、培训机构和房地产领域常发生类似现象以外,还有企业常年以“在校生、校友”的名义,宣传销售印有某些名牌大学系列商标标识的羽绒服等产品。原本这些产品与名校毫无关联,偏偏要在自己的产品上打上名校商标,将商品与名牌、大牌扯上关系。

种种“李鬼”假冒“李逵”的行为,究其本质,是借用名校的“金字招牌”并利用其强烈的品牌效应,让消费者误以为与高校有特定联系,从而扩大商品销路以获取高额利润。这不仅严重败坏了高校的声誉,在社会上造成广泛的不良影响,还侵害了消费者的权益,破坏了市场秩序。

众所周知,“傍名校”“蹭名牌”等行为,实际上已经涉嫌多重违法。一是,经营者擅自使用他人有一定影响的企业名称(包括简称、字号等)、社会组织名称(包括简称等)、姓名(包括笔名、艺名、译名等),让人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系,严重违反了反不正当竞争法。二是利用知名品牌的影响力和美誉度,以虚假或让人误解的广告宣传顺势牵羊,属于不正当竞争,是典型的不正当竞争行为。但是,受现实多种利益驱动,名校、名牌商标被仿冒造假、恶意攀附的现象依然屡见不鲜,以至于近年来商标维权已成为高频事件。下大力气、综合治理“傍校蹭名”的社会乱象已

刻不容缓。

有关部门应制定和完善更加细致周全的法律法规,进一步加大监管和处罚力度,约束和规范市场行为。一方面,要完善多部门组成的综合执法机制,加大跨部门联合执法力度,将冒用校名、故意误导等欺瞒消费者的行为纳入专项治理。另一方面,监管部门应主动作为,对市场“傍名校”行为“零容忍”,在审批环节加强审查、及时阻止,对已发生的相关行为查清真相、严肃查处。当然,职能部门应管理与疏导服务并举,在依法必究、违法严惩的同时,为有生产能力和销售渠道的企业创造更好的营商环境,帮助企业树立自有品牌。

各个行业也要确立行业自律,协调同行利益关系,实施行内互督,维护行业间的公平竞争和正当利益。对于企业经营管理者而言,应加强自身的法律意识和品牌意识,将合法的商标布局视为品牌安身立命之本。

高校也应增强知识产权意识,加强对校名、校徽、校歌等各种无形资产的法律保护,以维护学校的品牌声誉和社会形象。一方面,要积极主动将各项学校标识申请注册为商标,做好知识产权布局及监测预警,便于遭遇侵权事件后维护自身权益。另一方面,要敢于拿起法律武器,依照相关法律法规,通过发布公告、举报取缔、司法诉讼等方式积极维权,让侵权方停止侵权、赔偿损失,让不良商家不敢随意“傍名校”“蹭名牌”,最终使冒牌的产品无处藏身。

作为消费者要擦亮眼睛,提高自身辨别能力,对各类宣传要树立警惕之心,切忌“望文生义”“盲目信任”。尤其对家长和望子成龙者,更要消除“名校情结”,不要盲目相信商家宣传。只有社会各方形成合力综合治理,“傍校蹭名”的社会乱象才能得到破解。

(作者系天津外国语大学“一带一路”天津战略研究院执行院长、教授)